

Raymond Grinneiser<rgrinneiser@adna06.fr>

4/8/2022 21:19

À olivier.martin@cannespaysdelerins.fr

Copie ...

- [Répondre](#)
- [Répondre à tous](#)
- [Transférer](#)
- [Supprimer](#)
- [Ajouter aux expéditeurs sûrs](#)
- [Ajouter aux expéditeurs bloqués](#)
- [≡](#)

Bonjour monsieur Martin,

J'accuse par la présente votre courrier cité en référence, qui me porte aux réflexions suivantes :

- Je me réjouis avec vous de la (petite) avancée que représente la modification de l'arrêté restrictif de ACM.
- L'ADNA adhère totalement à vos proposition d'articles additionnels, que nous avons maintes fois demandé sans qu'elles soient pour autant retenues par la DGAC et notre arbitre, la sous/préfecture. Cependant, vous n'êtes pas sans savoir qu'il sera très difficile de modifier une fois de plus cet arrêté, déjà obtenu au forceps, avant de nombreuses années...
- Enfin, cette avancée concernant l'arrêté ne doit pas occulter la deuxième partie des propositions en CCE, qui est une trajectoire alternative que nos adhérents attendaient impatiemment depuis des années afin de soulager leur quotidien, mais suspendue au dernier moment.

Nous attendons avec eux les "demandes " compensatoires émises par la CAPG, (atterrissages mer, nouvelle étude CGX , etc) mais qui, je l'avoue humblement, arrivent difficilement à passer auprès des populations survolées qui ont vu s'envoler (c'est le cas de le dire) leurs espoirs de diminution des survols au gré des contingences politiques...

Cet été en est un bon exemple :

- Diminution globale du volume de plaintes, dû à la lassitude des administrés qui n'y croient plus (malgré le trafic soutenu, le nombre d'écart - altitudes et trajectoires -, le passage - également soutenu - de l'horripilant PIAGGIO P180, etc)
- Mais virulence des plaignants qui n'en peuvent plus, comme le témoignent les plaintes et remarques que nous avons parfois en copie (courriels ou tweets) et dont les termes parfois orduriers (vis à vis de ACM, de la DGAC, des pilotes...) ne s'étaient encore jamais vus.
- Nombre de plaignants qui se positionnent maintenant pour une fermeture définitive de l'aéroport (alors qu'ils ne désiraient qu'un compromis raisonnable permettant le maintien des quelques emplois en jeu), parce qu'ils se sentent les éternelles victimes, menés en bateau systématiquement, sacrifiées sur l'hôtel du tourisme de luxe.

J'espère du fond du coeur que la situation pourra évoluer - rapidement - et que la CACPL (comme la CAPG) restera présente dans ce combat pour l'amélioration de notre qualité de vie, franchement bafouée pour une certaine population, toujours la même...

Bien cordialement
Raymond GRINNEISER
Pdt ADNA